

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 15 lipca 2022 r.

DP.8361.52.2022

DECYZJA PO.162.C.89.2022.DB

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, zc zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcom:

Urszuli Malanowskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

PIZZERIA CZERWONY POMIDOR Spółka Cywilna Urszula Malanowska, Piotr Malanowski

oraz

Piotrowi Malanowskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

PIZZERIA CZERWONY POMIDOR Spółka Cywilna Urszula Malanowska, Piotr Malanowski,

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącej do ww. przedsiębiorców Pizzerii „Czerwony Pomidor” w Maszewie Dużym przy ul. Lipnowskiej 35 zakwestionowano 7 napojów wskazanych w cenniku (karcie menu) dla których nie określono ilości. Powyższe stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 12-16.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców: Urszuli Malanowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: PIZZERIA CZERWONY POMIDOR Spółka Cywilna Urszula Malanowska, Piotr Malanowski oraz Piotra Malanowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PIZZERIA CZERWONY POMIDOR Spółka Cywilna Urszula Malanowska, Piotr Malanowski w Pizzerii „Czerwony Pomidor” w Maszewie Dużym przy ul. Lipnowskiej 35.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 91 pozycji potraw i wyrobów, z których zakwestionowano 7 napojów, tj.:

1. Kawa: LATTE MACHIATO,
2. Kawa: CAPPUCCIONO,
3. Kawa: AMERICANO,
4. Kawa: AMERICANO Z MLEKIEM,
5. Herbata: HERBATA,
6. Herbata: HERBATA SMAKOWA,
7. Napój włoski: SAPELLEGRINO.

W udostępnionym przez przedsiębiorców cenniku (karcie menu) nie określono ilości ww. napojów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

W myśl przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorcy: Urszula Malanowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: PIZZERIA CZERWONY POMIDOR Spółka Cywilna Urszula Malanowska, Piotr Malanowski oraz Piotr Malanowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PIZZERIA CZERWONY POMIDOR Spółka Cywilna Urszula Malanowska, Piotr Malanowski poprzez brak określenia w cenniku (karcie menu) ilości 7 napojów, w Pizzerii „Czerwony Pomidor” przy ul. Lipnowskiej 35w Maszewie Dużym, nie wykonali obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 17.06.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu strony pouczone o przysługującym im prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona drogą elektroniczną 27.06.2022 r. wyjaśniła, iż nieprawidłowość tj. brak w menu określonej ilości napojów wynikał z jej niewiedzy. Ponadto poinformowała o uzupełnieniu ww. informacji.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zauważa, iż pismo strony nie spełnia wymagań określonych dla pism utrwalonych w postaci elektronicznej. Organ wskazuje, iż odpowiedzialność z tytułu deliktu administracyjnego, której konsekwencją jest administracyjna kara pieniężna, oparta jest na zasadzie obiektywnej. Tym samym ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Przyczyna powstania nieprawidłowości wskazana przez stronę tj. niewiedza, nie ma wpływu na przypisanie stronom odpowiedzialności. Okoliczność dot. usunięcia nieprawidłowości wynika z protokołu kontroli i została uwzględniona w toku postępowania.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej, odnośnie 7 napojów stwierdzono nie określono ich ilości (sprawdzeniu poddano 91 potraw i wyrobów). Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło nieznaczej ilości napojów. Brak uwidocznienia ilości utrudniał konsumentowi poznanie i porównanie ilości napojów oraz określenie, czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla konsumenta opłacalny. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotów:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca p. Urszula Malanowska prowadzi działalność gospodarczą od 01.02.2004 r., natomiast przedsiębiorca p. Piotr Malanowski prowadzi działalność gospodarczą od 10.12.2020 r..

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorców przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	323271.798416.862503
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.52.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.52.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	DP.8361.52.2022
Data dokumentu	2022-07-15 15:03:28
Skrót dokumentu	18BAC5413D69B48BDA15223F4808B7B2656 F9211
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-07-15
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-07-18 11:36:46
Autor wydruku:	Bortkiewicz Damian